

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2023_FHS_Anglická filologie_NMSP_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Anglická filologie

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Navazující magisterský, akademicky zaměřený, prezenční forma, český jazyk studia

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 25.4.2023

Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	Splňuje částečně	
	Slovní hodnocení oponenta: Akreditace NMSP Anglická filologie je zakomponována v Plánu realizace Strategického záměru 2021+ na rok 2022 i odpovídajícím strategickém dokumentu Fakulty humanitních studií. Dílčí problém spatřuji v tom, že v těchto dokumentech se uvažovalo o studijním programu profesně orientovaném. Tento problém by mohl být okomentován v části E Sebehodnotící zpráva ve standardu 2.1.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	Splňuje	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program nekoliduje s programy ostatních fakult UTB, koresponduje se specifickým zaměřením Fakulty humanitních studií v oblasti cizích jazyků.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	Splňuje	
	Slovní hodnocení oponenta: Absolvent ovládá obecný a odborný anglický jazyk na úrovni C2. V anglickém jazyce probíhá výuka převážné části filologických předmětů.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	Splňuje	
	Slovní hodnocení oponenta: Součástí studijního plánu je povinně volitelný předmět Základy podnikání zařazený v LS ve 2.ročníku ve skupině 2. (student si volí 2 předměty ze 3)		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	Splňuje	
	Slovní hodnocení oponenta: Studenti rozvíjí své ICT dovednosti v povinném předmětu Digital Humanities (ZT) a povinně volitelných předmětech Počítačově podporovaný překlad, Copywriting, Úvod do knihovnictví, Korpusová lingvistika.		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také ze strategických dokumentů UTB (Dostupné z: <https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/strategicky-zamer/>)

Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	Splňuje	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti a dovednosti i obecné způsobilosti jsou pro studijní program taxativně stanoveny v kartě B-I a specifikovány pro každý předmět na kartách B-III jako výstup učení. Plně korespondují s požadavky na Rámcový profil absolventa pro oblast vzdělávání Filologie.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	Splňuje	
	Slovní hodnocení oponenta: Absolvent ovládá obecný a odborný anglický jazyk na úrovni C2. V anglickém jazyce probíhá výuka převážné části filologických předmětů a je v něm psaná diplomová práce. Všechny filologické předměty mají základní a doporučenou literaturu v anglickém jazyce. Státní závěrečná zkouška probíhá v anglickém jazyce.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	Splňuje	
	Slovní hodnocení oponenta: Předpokládaná uplatnitelnost absolventů stanovená v části B-I je plně v souladu s částí c) Rámcového profilu absolventa pro oblast vzdělávání Filologie. Uplatnitelnost absolventů je v souladu se Standardy studijních programů UTB analyzována v samostatné příloze akreditačního materiálu		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	Splněno	
	Slovní hodnocení oponenta: Doba studia dva roky a počet požadovaných získaných 120 kreditů odpovídá požadavkům na navazující magisterské studijní programy.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	Splněno	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura studijního plánu je v souladu s cíli studia a předpokládaným profilem absolventa		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	Splněno	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura studijního plánu je logická, rozsah a charakteristika předmětů na kartách B-III odpovídá požadavkům standardů studijních programů. Strukturu tří předmětů ZT a 6 předmětů PZ považují za postačující.		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



B7	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	Splněno	
	Slovní hodnocení oponenta: Obsah vyučovaných předmětů na kartách B-III s metodami výuky, obsahem výuky , výstupy učení a způsobem hodnocení je v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa. Doporučuji jen u některých karet B-III prověřit tituly základní a doporučené literatury vzniklé před rokem 2000 z pohledu aktuálnosti a dostupnosti. Na kartě B-IIa bych dále prověřil uvedení vazby předmětu odborné rozpravy Anglická filologie na všechny stanovené předměty ZT a PZ .		

Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	Splněno	
	Slovní hodnocení oponenta: Garant SP doc. Mgr. Roman Trušík, Ph.D. splňuje požadavky standardů z pohledu kvalifikace, pracovního poměru na UTB, řešení výzkumného projektu GAČR v období 2009 – 2011, a výstupů tvůrčích činností za posledních 5 let. Doporučuji jen u něj na kartě C-I v zapojení do SP doplnit garanci za SP.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	Splněno	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program je zabezpečen 2 profesory (1 s úvazkem 0,5), 2 docenty, 8 odbornými asistenty s titulem Ph.D., 1 lektorem s titulem MFA a dvěma odborníky s praxe (knihovna UTB).		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	Splněno	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program je zabezpečen 2 profesory (1 s úvazkem 0,5), 2 docenty, 8 odbornými asistenty s titulem Ph.D., 1 lektorem s titulem MFA a dvěma odborníky s praxe (knihovna UTB). 10 z 15 akademických pracovníků má pracovní poměr na dobu neurčitou. U pracovních poměrů na dobu určitou je předpokládáno prodloužení pracovní smlouvy. U 1 AP v důchodovém věku je stanovena plánovaná náhrada. Doporučuji v sebehodnotící zprávě ve standardu 6.4, 6.9 – 6.10 okomentovat garanci předmětu ZT AP s úvazkem 0,5. Dále doporučuji na kartách C-I prověřit uvádění zahraničních studijních pobytů jen s délkou trvání více než 1 měsíc.		
C ₄	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	Splněno částečně	
	Slovní hodnocení oponenta: Všichni AP vykazují na kartách C-I výstupy tvůrčí činnosti, odpovídající zaměření studijního programu a zajišťovaným předmětům. Většina v nich má požadovanou strukturu Jimp, Jsc, B,C,D. Některé z těchto výstupů jsou ovšem datovány v delším časovém období než 5 let. V posledních dvou letech se projevuje nárůst typů publikací Jimp,Jsc. To se promítá v příznivějších citačních indexech u některých pracovníků.		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	Splněno	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program je zabezpečen 2 profesory (1 s úvazkem 0,5), 2 docenty, 8 odbornými asistenty s titulem Ph.D., 1 lektorem s titulem MFA a dvěma odborníky s praxí (knihovna UTB). 10 z 15 akademických pracovníků má pracovní poměr na dobu neurčitou. U pracovních poměrů na dobu určitou je předpokládáno prodloužení pracovní smlouvy. U 1 AP v důchodovém věku je stanovena plánovaná náhrada. Personální obsazení odpovídá podle mého názoru typu SP, oblasti vzdělávání profilu SP i předpokládanému počtu studentů.		

Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	Splňuje	
	Slovní hodnocení oponenta: Vzdělávací komplex U18, ve kterém je FHS umístěna splňuje požadavky na infrastrukturu pro výuku ve SP		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	Splňuje	
	Slovní hodnocení oponenta: Knihovna UTB je vybavena dostatečným počtem titulů literatury pro zajištění SP. Nové tituly jsou doplňovány v návaznosti na zdroje literatury na kartách předmětů v IS STAG. Knihovna nabízí ve svých službách i přístupy k elektronickým informačním zdrojům, včetně katalogu kvalifikačních prací a e-knih.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	Splňuje	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program je financován se zdrojů rozpočtu UTB.		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **C-III, C-IV a C-V** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Předkládaný materiál podle mého názoru splňuje většinu požadavků standardů. Při jeho finalizaci doporučuji zvážit následující náměty

- Na straně A-I upravit odkaz na verzi ZVH včetně příloh
- V části B-IIa Součásti SZZ a jejich obsah uvést a prověřit vazbu na všechny předměty ZT a PZ
- V části B-III prověřit zařazení starších titulu literatury před rokem 2000 z pohledu dostupnosti a aktuálnosti
- V části C-I u doc. Trušníka uvést do vztahu ke SP garanci za SP, u profesora Mengela prověřit údaj o H-indexu ve Scopusu, u doc. Nováka doplnit scházející H-indexy
- Obecně v kartách C-I prověřit délky pobytů v zahraničí, zda přesahují 1 měsíc, použití doporučení uvádět 5 nejvýznamnějších publikací za posledních 5 let, tam kde je publikační činnost postačující a počty vedených kvalifikačních prací za posledních 10 let
- Doplnit v části E Sebehodnotící zpráva
 - U standardu 1.5 doplnit další související SR 13/2022
 - U standardu 1.8 doplnit odkaz na verzi ZVH včetně příloh
 - U standardu 1.14 aktualizovat platnou normu SR 16/2021
 - Ve standardu 2.1 okomentovat rozdíl mezi uvažovaným profesním profilem SP ve strategických dokumentech a akademickým profilem v předkládaném materiálu
 - Ve standardu 6.4 , 6.9 – 6.10 odůvodnit zajištění 1 předmětu ZT akademickým pracovníkem s pracovním úvazkem 0,5

Po dopracování formálních úprav v rámci finalizace akreditačního materiálu jej doporučuji postoupit na NAÚ

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP **postoupit** Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

Zlíně 25.4.2023

V..... dne

Podpis oponenta